

Utilisation de la notion de compacité en analyse.

I - Compacité en géométrie

A) Outils

Soit  $E$  un espace vectoriel

Def: Une partie  $C$  de  $E$  est convexe si pour tout  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$

$\lambda, \mu \geq 0, \lambda + \mu = 1$ , soit  $\forall \lambda \in [0, 1]$   $\forall \mu \in [0, 1]$   $\lambda C + \mu C \subset C$ .

Ex: Les convexes de  $\mathbb{R}$  sont les intervalles.

• Une boule est convexe (quelque soit la norme)

Prop: Si  $(A, B)$  sont des convexes de  $E$ ,  $\cap A, \cup A$  et convexe.

• Si  $(E, \|\cdot\|)$  est une famille d'espaces vectoriels et si:

$(A_i)_{i \in I}$  est une famille de convexes telle que  $\forall i \in I, A_i \subset E$ : alors  $\bigcap_{i \in I} A_i$  est un convexe de  $\bigcap_{i \in I} E$ .

• Si  $A$  et  $B$  sont deux convexes de  $E$ ,  $A \cap B$  est convexe si  $A \cup B = f(a, b) / (a, b) \in A \times B$ .

Ex: Épaissement d'un convexe  $A: A + B(0, \varepsilon)$ ,  $\varepsilon > 0$ .

• Translaté d'un convexe  $A: A + f(x), x \in E$ .

Def: Soit  $C$  un convexe de  $E$  tel que  $0 \in C$ . On appelle

rayon de  $C$  l'application  $j: E \rightarrow \mathbb{R}^+$  définie par:

$j(x) = \inf \{ r > 0 / \exists z \in C \}$

Ex: Si  $C = B(0, r)$ ,  $\forall x, j(x) = \frac{\|x\|}{r}$ .

Prop: Soit  $C$  un convexe de  $E$  avec  $0 \in C$ .

- $\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+ \quad j(\lambda x + \mu y) = \lambda j(x) + \mu j(y)$
- $\{x \in E / j(x) = 1\} = \partial C, \quad f, x \in E, \quad j(x) \cap \partial C = \emptyset$
- $\forall (x, y) \in C^2 \quad j(x+y) \leq j(x) + j(y)$
- $j$  est continue.

Appli: Soit  $C$  un convexe borné de  $E$  avec  $0 \in C$ . Alors

il existe un homomorphisme  $f$  de  $E$  dans  $\mathbb{R}$  tel que

$f(C) = B(0, 1)$  et  $f(\partial C) = \partial B(0, 1)$ .

• Soit  $C$  un convexe convexe de  $E$ , symétrique, avec  $0 \in C$ . Alors  $j$  est une norme sur  $E$  et la boule unité pour  $j$  associée est  $C$ .

Prop: Un convexe engendrant strictement l'espace est d'intérieur non vide.

Cor: Soit  $C$  un convexe de  $E$ . Dans l'espace affline qui engendre  $C$  est d'intérieur non vide.

Def: Soit  $S$  une partie de  $E$ . On définit l'enveloppe convexe de  $S$ ,  $\text{co}(S)$  comme étant la plus petite convexe contenant  $S$ .

$\text{co}(S) = \bigcap_{C \text{ convexe}} C$

Prop: Soit  $S \subset E$ .  $\text{co}(S)$  est l'ensemble des combinaisons convexes de points de  $S$ .

Ex: Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}^2, \text{co}(\{a, b\}) = [a, b]$ .

Th: (Carathéodory) Soit  $S \subset \mathbb{R}^n$ . Alors  $\text{co}(S)$  est l'ensemble des combinaisons convexes de  $n+1$  points de  $S$ .

Appli: L'enveloppe convexe d'un compact est compact

Ex:  $\text{co}(\text{co}(S))$  est compact.

Th: Théorèmes de séparation.

Th: (Projection) Soit  $H$  un Hilbert et  $C \subset H$  un convexe fermé.

$\forall x \in H \exists ! p_C(x) \in C \quad \|x - p_C(x)\| = \inf_{y \in C} \|x - y\|$ .

Appli: Soit  $(\mathcal{A}, \|\cdot\|)$  un espace mesuré et  $X \in L^2(\mathcal{A}, \mathcal{P}, \mu)$  et  $B$  une boule convexe de  $X$ . on peut définir  $E[X, B]$  l'espérance conditionnelle de  $X$  comme  $P(X|B)$ .

Th: Soit  $H$  un Hilbert et  $F$  et  $G$  deux convexes disjointes de  $H$ .

• Si  $A$  est convexe il existe un hyperplan fermé qui sépare  $A$  et  $B$  au sens large. i.e.  $\exists p \in H, \sup p \leq \inf p$

• Si  $A$  et  $B$  sont strictement séparés, il existe un hyperplan fermé qui sépare  $A$  et  $B$  au sens strict.

i.e.  $\exists p, A \subset \{x \in H / \sup p < a - \varepsilon\}$  et  $B \subset \{x \in H / \inf p > a + \varepsilon\}$

Prop: Si  $H$  est un espace hilbertien réel et  $F$  et  $G$  deux sous-ensembles convexes de  $H$ ,  $(F, G)$  sont strictement séparés si et seulement si  $F \cap G = \emptyset$ .

Appli: Si  $F$  est un sous de  $H$ ,  $(F, F^\circ)$  sont strictement séparés.

Appl: Un convexe fermé fort est un convexe fermé faible car un convexe fermé fort est l'intersection des demi-spaces qui le contiennent.

Appl: Soit  $C$  un convexe de  $\mathbb{R}^n$  et  $x_0 \in C$ . Alors il existe  $H$  un hyperplan, dit d'appui, contenant  $x_0$  tel que  $C$  soit contenu dans un demi-espace fermé délimité par  $H$ .

Appl: Soit  $X$  une variable aléatoire de  $L^1(\mathcal{A}, \mathcal{P}; \mathbb{R})$  à valeurs dans  $C$  un convexe. Alors  $\mathbb{E}(X) \in C$  et à valeurs dans  $C$ .

C/Points extrêmes  
Def: Soit  $C$  un convexe de  $\mathbb{E}$  et  $x \in C$ . On dit qu'un point  $x$  de  $C$  est un point extrême de  $C$  si  $x$  n'est pas la combinaison convexe de deux autres points de  $C$ .

Ex:  $\{0, 1\}$  est un point extrême de  $[0, 1]$ ,  $\frac{1}{2}$  n'est pas.  
Prop: Soit  $C$  un convexe de  $\mathbb{R}^n$  et  $H$  un hyperplan d'appui. Si  $x$  est un point extrême de  $C$  et  $x \in H$ , alors  $x$  est un point extrême de  $C$ .

Th: Krein-Milman  
 Soit  $C$  un convexe de  $\mathbb{R}^n$  compact.  $C$  est l'enveloppe convexe de ses points extrêmes.

Ex: Théorème de Birkhoff (l'ensemble des matrices bistochastiques est l'enveloppe convexe des matrices de permutation).

Appl: Une fonction affine est minimisée sur un compact convexe en un de ses points extrêmes (programmation linéaire).

II - Les fonctions convexes  
A) Approche globale  
Def: Soit  $C$  un convexe de  $\mathbb{E}$  et  $f: C \rightarrow \mathbb{E}$ .  $f$  est dite convexe sur  $C$  si

$$\forall t \in [0, 1], \forall (x, y) \in C, f(tx + (1-t)y) \leq tf(x) + (1-t)f(y)$$

strictement convexe sur  $C$  si  $f(tx + (1-t)y) < tf(x) + (1-t)f(y)$ .

Rq: Une norme n'est jamais strictement convexe en tout que fonction convexe mais est convexe.

Prop: Une fonction et convexe n'est seulement non épigraphique est une partie convexe de  $\mathbb{E} \times \mathbb{R}$   
 $epi(f) = \{(x, r) \in C \times \mathbb{R} / f(x) \leq r\}$

Prop: Une somme de fonctions convexes est une fonction convexe. Un supremum de fonctions convexes est une fonction convexe.

Prop: Une fonction convexe est le sup des fonctions affines qui la minorent.

Prop: Soit  $\Omega$  un ouvert de  $\mathbb{R}^n$  et  $C \subseteq \Omega$  un convexe et  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  différentiable.  $f$  est convexe sur  $C$  si et seulement si  $\forall (x, y) \in C, f(x) \leq f(y) + \langle \nabla f(y), x - y \rangle$  c'est à dire,  $f$  est au dessus de ses hyperplans tangents.

Prop: Soit  $\Omega$  un ouvert de  $\mathbb{R}^n$  et  $C \subseteq \Omega$  un convexe et  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  différentiable.  $f$  est convexe sur  $C$  si et seulement si  $\forall f$  est monotone sur  $C$  i.e.  $\forall (x, y) \in C, \langle \nabla f(x), y - x \rangle \geq 0$ .

$f$  est strictement convexe sur  $C$  si et seulement si  $\forall f$  est strictement monotone sur  $C$ , i.e.  $\forall (x, y) \in C, \langle \nabla f(x), y - x \rangle > 0$ .

Ex:  $x \mapsto \exp(x)$  est convexe sur  $\mathbb{R}$ .  $x \mapsto \log(x)$  est convexe sur  $\mathbb{R}^+$ .

Prop: Soit  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction convexe où  $\mathbb{R}$  est un cone convexe de  $\mathbb{R}^n$ . Alors  $(x, y) \mapsto \varphi(\frac{x}{y})$  est convexe sur  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^+$ .

Prop: Soit  $C$  un convexe de  $\mathbb{R}^n$  et  $f: C \rightarrow \mathbb{R}^M$  une fonction convexe. Soit  $k \in \mathbb{R}, \forall (x_1, \dots, x_n) \in C, \forall (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n, \sum_{i=1}^n a_i x_i = k$ . Alors  $f(x) \leq \sum_{i=1}^n a_i f(x_i)$ .

Appl: Inégalité arithmético-géométrique:  
 Soit  $n \in \mathbb{N}, (x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{R}^+)^n, (a_1, \dots, a_n) \in (\mathbb{R}^+)^n$ ,  $\sum_{i=1}^n a_i x_i = 1$ . Alors  $\prod_{i=1}^n x_i \leq \sum_{i=1}^n a_i x_i$ .

Physique statistique: Si  $(x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{R}^+)^n$  avec  $\sum_{i=1}^n x_i = N$  l'entropie de  $y = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n x_i \ln(x_i)$  est positive.

Théorème: Inégalité de Jensen  
 Soit  $(X, \mathcal{A}, \mathcal{P})$  un espace de probabilité,  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  et  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction convexe. Soit  $g: X \rightarrow I$  une fonction intégrable telle que  $f \circ g$  soit intégrable. Alors  $f(\int_X g d\mathcal{P}) \leq \int_X f \circ g d\mathcal{P}$ .

Appl: Soit  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  positive. L'entropie de  $f, \int_X f(x) \ln(f(x)) d\mathcal{P}$ , est positive.

**B) Fonctions convexes sur  $\mathbb{R}$**

Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  et  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction

Prop:  $f$  est convexe sur  $I$  si et seulement si: pour tout  $x, y \in I$   
 $\forall \lambda \in [0, 1]$   $f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y)$

Prop: Si  $f$  est convexe, alors  $f$  est continue. (pour  $I$  ouvert)

Carth-ex:  $f: D; I \rightarrow \mathbb{R}$  est convexe mais pas continue.

Prop: Si  $f$  est convexe et  $I$  ouvert, alors  $f$  admet des dérivées à gauche et à droite en tout point de  $I$ . L'ensemble des points en lesquels  $f$  n'est pas dérivable, est au plus dénombrable  
 Carth-ex:  $\text{sech}(x)$  est convexe mais non dérivable en 0.

C) Fonctions convexes sur  $\mathbb{R}^n$

Soit  $C$  un convexe de  $\mathbb{R}^n$  et  $f: C \rightarrow \mathbb{R}$  convexe

Th: Si  $C$  est ouvert et  $f$  bornée alors pour toute boule  $K \subset C$  elle qu'il existe  $\varepsilon > 0, \eta > 0$  et  $\lambda \in ]0, 1[$  tel que  $f$  est différentiable sur  $K$ .

Th: Si  $C$  est ouvert alors  $f$  est continue sur  $C$  et il y a un point de différentiability sur tout compact de  $C$ .

Cor: Soit  $(f_n)$  une suite de fonctions convexes sur  $\mathbb{R}^n$  convergeant simplement vers  $f$ . Alors  $f$  est convexe et la convergence est uniforme sur tout compact.

Prop: Si  $C$  est ouvert,  $x \in C$  et si  $f$  admet des dérivées partielles en  $x$  alors  $f$  est différentiable en  $x$ .

Th: Si  $C$  est ouvert, alors  $f$  est différentiable presque partout sur  $C$ .

Prop: Si  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  est convexe et majorée alors  $f$  est continue.

Prop: Si  $f$  est strictement convexe et atteint son minimum sur  $C$ , alors le minimum est unique (c'est encore vrai dans un cas plus général).

Appli: Soit  $H$  un Hilbert,  $C$  un convexe fermé de  $H$ , à l'intersection d'un nombre fini d'hyperplans affines et d'un demi-espace fermé.

Prop: Si  $J$  est un intervalle de  $\mathbb{R}$  et  $\varphi: J \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction convexe continue et si  $f$  atteint son minimum sur  $J$ , alors  $f$  est dérivable en ce point.

Prop: Si  $f$  est convexe et  $f$  est dérivable en  $x$ , alors  $f$  est différentiable en  $x$ .

Prop: Si  $f$  est convexe et  $f$  est dérivable en  $x$ , alors  $f$  est différentiable en  $x$ .

Prop: Si  $f$  est convexe et  $f$  est dérivable en  $x$ , alors  $f$  est différentiable en  $x$ .

Prop: Si  $f$  est convexe et  $f$  est dérivable en  $x$ , alors  $f$  est différentiable en  $x$ .

Prop: Si  $f$  est convexe et  $f$  est dérivable en  $x$ , alors  $f$  est différentiable en  $x$ .

Prop: Si  $f$  est convexe et  $f$  est dérivable en  $x$ , alors  $f$  est différentiable en  $x$ .

Prop: Si  $f$  est convexe et  $f$  est dérivable en  $x$ , alors  $f$  est différentiable en  $x$ .

Prop: Si  $f$  est convexe et  $f$  est dérivable en  $x$ , alors  $f$  est différentiable en  $x$ .

**III - Utilisation des fonctions convexes et des convexes en analyse**

A) Géométrie des espaces  $L^p$

Soit  $(X, \|\cdot\|_p)$  un espace normé,  $p \in [1, +\infty[$  et  $f$  tel que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

Th: Inégalité de Hölder

Soit  $(f, g) \in L^p(\Omega) \times L^q(\Omega)$ . Alors  $\int |fg| \leq (\int |f|^p)^{1/p} (\int |g|^q)^{1/q}$

Cor: Inégalité de Minkowski

$\|f+g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$  et une norme sur  $L^p(\Omega)$ .

Th: Inégalité de Hölder. Soit  $(f, g) \in L^p(\Omega) \times L^q(\Omega)$ ,  $p \geq 1$

si  $1/p + 1/q = 1$   $\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q$

si  $p = 2$   $\|fg\|_1 \leq \|f\|_2 \|g\|_2$

si  $p = 1$   $\|fg\|_1 \leq \|f\|_1 \|g\|_\infty$

Cor: Si  $p \in ]1, +\infty[$  la norme  $\|\cdot\|_p$  est une norme sur  $L^p(\Omega)$  et

norme  $\|\cdot\|_p$  est une norme sur  $L^p(\Omega)$  et

$\|f\|_p = 1, \|g\|_q = 1$  et  $\|fg\|_1 \leq 1$

Th: Soit  $f \in L^1(\Omega)$ ,  $g \in L^1(\Omega)$  et  $h \in L^1(\Omega)$

B) Topologie faible et calcul des variations

Prop: Les convexes fermés faibles sont exactement les convexes fermés normés.

Appli:  $L^2(\Omega; \mathbb{R}) \cong L^2(\Omega; \mathbb{C})$

Théorème: H Hilbert

$C \subset H$  convexe fermé

$f: C \rightarrow \mathbb{R}$  coercive, convexe et localement

Alors  $f$  admet un point minimum sur  $C$ .

Appli: Résolution d'EDP: si  $\Omega$  ouvert de  $\mathbb{R}^n$

$f \in L^2(\Omega)$  alors  $\exists ! u \in H_0^1(\Omega)$ ,

$\Delta^2 u + u = f$

[BERNARD] X. BERGER, Géométrie, T2

[BOAS] H. BOAS, Analyse fonctionnelle, Analyse et applications

[ESCH] R. SCHNEIDER, Convex bodies, the Brunn-Minkowski theory, Cambridge University Press, 1993.

[CHAO] J.-G. HIRIANT-URUBU, C. LEMARÉCHAL, Convex analysis and minimization algorithms I. Springer-Verlag, 1991

[RENS] ROSENAU TERNER-PICARD. Convexité et applications.

**Développement : Inégalités de Hanner**  
**Binôme : Léo Bigorgne et Joackim Bernier**

**Référence :**

— Cours : *Intégration et Analyse de Fourier* de Cédric Villani page 264.

— *Analyse fonctionnelle élémentaire* de Michel Willem. (à vérifier)

**Contexte :**

—  $(\Omega, \mu)$  un espace mesuré.

—  $1 \leq p < \infty$ .

**Théorème :** Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $L^p(\Omega, \mu)$  :

— si  $1 \leq p \leq 2$  alors

$$\left(\frac{\|f\|_{L^p} + \|g\|_{L^p}}{2}\right)^p + \left|\frac{\|f\|_{L^p} - \|g\|_{L^p}}{2}\right|^p \leq \left\|\frac{f+g}{2}\right\|_{L^p}^p + \left\|\frac{f-g}{2}\right\|_{L^p}^p,$$

— si  $2 \leq p < \infty$  alors

$$\left(\frac{\|f\|_{L^p} + \|g\|_{L^p}}{2}\right)^p + \left|\frac{\|f\|_{L^p} - \|g\|_{L^p}}{2}\right|^p \geq \left\|\frac{f+g}{2}\right\|_{L^p}^p + \left\|\frac{f-g}{2}\right\|_{L^p}^p.$$

**Lemme préliminaire :**

Si  $\phi$  est une fonction convexe (respectivement concave) de  $\mathbb{R}_+^n$ . Alors  $\Phi(x, y) = y\phi\left(\frac{x}{y}\right)$  est une fonction convexe (respectivement concave) de  $\mathbb{R}_+^n \times \mathbb{R}_+^*$ .

**démonstration :**

Puisque  $\Phi$  est homogène ( $\Phi(\alpha z) = \alpha\Phi(z)$ ), il suffit de montrer qu'elle est sous-additive.

Or

$$\begin{aligned} \Phi(x_1 + x_2, y_1 + y_2) &:= (y_1 + y_2)\phi\left(\frac{x_1 + x_2}{y_1 + y_2}\right) \\ &= (y_1 + y_2)\phi\left(\frac{y_1\frac{x_1}{y_1} + y_2\frac{x_2}{y_2}}{y_1 + y_2}\right) \\ &\leq y_1\phi\left(\frac{x_1}{y_1}\right) + y_2\phi\left(\frac{x_2}{y_2}\right) \\ &= \Phi(x_1, y_1) + \Phi(x_2, y_2). \end{aligned}$$

**Lemme principal :**

La fonction  $\Phi : \mathbb{R}_+^2 \rightarrow \mathbb{R}$   
 $(x, y) \mapsto (x^{\frac{1}{p}} + y^{\frac{1}{p}})^p + |x^{\frac{1}{p}} - y^{\frac{1}{p}}|^p$  est convexe si  $p \leq 2$  et concave si  $p \geq 2$ .

**démonstration :**

On remarque que le cas  $p = 1$  est immédiat, on suppose donc  $p \neq 1$ .

On pose  $\phi(x) = \Phi(x, 1)$ . On constate que  $\phi$  est  $C^0$  sur  $\mathbb{R}_+$ ,  $C^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}_+^* - \{1\}$ . Pour connaître sa convexité il suffit donc de déterminer le signe de sa dérivée seconde. Le calcul de la dérivée est immédiat (on note  $y = x^{\frac{1}{p}}$  pour être lisible) :

$$\phi'(x) = x^{\frac{1}{p}-1}((y+1)^{p-1} + sg(y-1)|y-1|^{p-1})$$

La dérivée seconde est :

$$\phi''(x) = -\frac{p-1}{p}x^{\frac{1}{p}-2}((y+1)^{p-1} + sg(y-1)|y-1|^{p-1}) + \frac{p-1}{p}(x^{\frac{1}{p}-1})^2((y+1)^{p-2} + |y-1|^{p-2})$$

Pour la factoriser, on transforme le premier terme (il s'agit surtout de voir que  $sg(y-1)|y-1|^{p-1} = (y-1)|y-1|^{p-2}$ ) :

$$(y+1)^{p-1} + sg(y-1)|y-1|^{p-1} = y[(y+1)^{p-2} + |y-1|^{p-2}] + (y+1)^{p-2} - |y-1|^{p-2}.$$

Ce qui conduit à avoir :

$$\phi''(x) = -\frac{p-1}{p}x^{\frac{1}{p}-2}((y+1)^{p-2} - |y-1|^{p-2}).$$

Mais alors puisque  $(y + 1) \geq |y - 1|$ ,  $\phi$  est convexe si  $p \leq 2$  et  $\phi$  est concave sinon.

On en déduit le résultat voulu sur  $\Phi$  en appliquant le lemme préliminaire puisque  $\Phi(x, y) = y\phi(\frac{x}{y})$ .

#### Démonstration du théorème :

On montre le résultat pour  $1 \leq p \leq 2$  le second cas étant symétrique (on remplace convexe par concave).

On montre d'abord le résultat pour un espace probabilisé. En effet, l'inégalité de Jensen permet d'écrire, puisque  $\Phi$  est convexe, que :

$$\Phi\left(\int |f|^p d\mu, \int |g|^p d\mu\right) \leq \int \Phi(|f|^p, |g|^p) d\mu.$$

Le membre de gauche est exactement (au facteur  $2^p$  près) celui du théorème, pour reconnaître celui de droite on remarque qu'en comparant les signes de  $f$  et  $g$  :

$$\Phi(|f|^p, |g|^p) = (|f| + |g|)^p + ||f| - |g||^p = (f + g)^p + |f - g|^p.$$

On reconnaît donc aussi le membre de droite.

Pour un espace de mesure finie, le résultat se déduit immédiatement de l'étape précédente car l'inégalité est homogène de degré 1 par rapport à la mesure.

Dans le cas général, on applique l'inégalité pour les mesures :

$$\mu_n = \mathbb{1}_{|f|^p + |g|^p > 2^{-n}} d\mu,$$

ces dernières étant finies car par Markov :

$$|\mu_n| = \int \mathbb{1}_{|f|^p + |g|^p > 2^{-n}} d\mu \leq 2^n (\|f\|_{L^p}^p + \|g\|_{L^p}^p),$$

puis on passe à la limite grâce au théorème de convergence monotone.

#### Applications et remarques :

- Ces inégalités sont une généralisation de l'identité du parallélogramme.
- Elle est plus forte que l'inégalité de Clarkson (dans le cas où  $2 \leq p$ , on utilise la concavité de  $\phi$  en 1 pour linéariser le membre de gauche de l'équation).
- Elles donnent une estimation explicite du module d'uniforme convexité des espaces  $L^p$  (mais ce n'est pas trivial).

**Développement :**  $\overline{L^2(\Omega; K)}^W = L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)})$

**Binôme :** Léo Bigorgne et Joackim Bernier

**Référence :** Nonlinear analysis and mechanic. *Heriot-Watt Symposium*. volume IV page 140 théorème 3. (article de L. Tartar).

**Contexte :**

- $\Omega$  un borélien de  $\mathbb{R}^N$ .
- $K$  une partie de  $\mathbb{R}^m$ .

**Théorème :** Si  $\Omega$  est borné alors :

$$\overline{L^2(\Omega; K)}^W = L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)}).$$

**Remarque :** Le résultat reste vrai si  $|\Omega| = \infty$  mais il faut de plus supposer que  $L^2(\Omega; K) \neq \emptyset$ .

**Prérequis :**

- Dans un espace de Hilbert les convexes fermés forts sont des fermés faibles.
- De toute suite convergeant fortement, on peut extraire une sous suite convergeant presque partout.
- Un convexe fermé est l'intersection des demi-espaces fermés dans lesquels il est contenu.
- L'espace des fonctions continues à support compact est dense dans  $L^2$ .

**La démonstration :**

" $\subset$ " : On commence par montrer que  $L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)})$  est un fermé de la topologie forte. Soit  $f_n \in L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)})$ . On suppose que  $f_n$  converge vers  $f$  dans  $L^2$ . Alors il existe une sous suite  $(n_i)$  telle que  $f_{n_i}$  converge vers  $f$  presque partout. Puisque  $\overline{\text{conv}(K)}$  est fermé on peut passer à la limite en faisant attention à l'interversion de symboles :

$$\forall i, f_{n_i}(x) \in \overline{\text{conv}(K)} \text{ pp et } f_{n_i}(x) \xrightarrow{i \rightarrow \infty} f(x) \text{ pp} \Rightarrow (\forall i, f_{n_i}(x) \in \overline{\text{conv}(K)} \text{ et } f_{n_i}(x) \xrightarrow{i \rightarrow \infty} f(x)) \text{ pp.}$$

Donc  $f \in L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)})$ . Puisque, de plus,  $L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)})$  est convexe, il est fermé pour la topologie faible. Ainsi  $\overline{L^2(\Omega; K)}^W \subset L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)})$ .

" $\supset$ " On montre d'abord le résultat pour  $\Omega = [0, 1]^N$ .

On cite un lemme classique sur la convergence simple des opérateurs linéaires :

**lemme :** Si  $P_n \in \mathcal{L}(E; F)$  est une suite bornée d'opérateurs,  $P \in \mathcal{L}(E; F)$ ,  $\mathcal{D} \subset E$  est dense et si

$$\forall x \in \mathcal{D}, P_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} P(x),$$

alors

$$\forall x \in E, P_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} P(x).$$

On introduit quelques notations :

$$\begin{cases} \Delta_n := [0, 2^{-n}]^N, \\ T_n := (\mathbb{Z}_n[\frac{1}{2}] \cap [0, 1]^N), \\ \mathcal{F}_n := \sigma(T_n + \{\Delta_n\}). \end{cases}$$

**Significations des notations :**

- $T_n + \{\Delta_n\}$  est la partition de  $\Omega$  par les pavés de taille  $2^{-n}$ .
- $L^2(\Omega, \mathcal{F}_n; \mathbb{R}^m)$  est l'ensemble des fonctions constantes par morceaux sur cette partition.
- si  $f \in L^2(\Omega; \mathbb{R}^m)$  alors  $\mathbb{E}[f|\mathcal{F}_n](i + \Delta_n) = \frac{1}{|\Delta_n|} \int_{i+\Delta_n} f(x) dx$ .

On remarque que si  $f \in C_0^0(\Omega)$  alors  $|\mathbb{E}[f|\mathcal{F}_n] - f| \leq \omega_f(2^{-n})$  où  $\omega_f$  est le module de continuité de  $f$ .  $f$  étant uniformément continue par Heine,  $\mathbb{E}[f|\mathcal{F}_n]$  converge vers  $f$  en norme uniforme et donc a fortiori en norme  $L^2$ . De plus  $\mathbb{E}[\cdot|\mathcal{F}_n]$  est une projection orthogonale donc sa norme est inférieure à 1. Donc par application du lemme,

$$\forall f \in L^2(\Omega; \mathbb{R}^m), \mathbb{E}[f|\mathcal{F}_n] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f.$$

Par conséquent  $\cup_{n \in \mathbb{N}} L^2(\Omega, \mathcal{F}_n; \mathbb{R}^m)$  est dense dans  $L^2(\Omega; \mathbb{R}^m)$ .

Soit  $A$  une partie finie de  $K$  et  $X \in L^2(\Omega; A)$ . On prolonge  $X$  à  $\mathbb{R}^N$  par périodicité. Et on pose  $X_n(x) = X(2^n x)$  pour montrer que  $X_n \rightarrow \mathbb{E}(X)$ .

On constate pour cela que si  $n \geq k$  alors  $X_n$  est indépendante de  $\mathcal{F}_k$ . En effet, si  $i, j \in T_k$ , alors  $2^n i \in \mathbb{N}^N$  donc  $X_n(x+i) = X(2^n(x+i)) = X(2^n x) = X_n(x)$  ainsi

$$\mathbb{E}[X_n \mathbb{1}_{i+\Delta_k}] := \int_{i+\Delta_k} X_n(x) dx = \int_{\Delta_k} X_n(x) dx = \mathbb{E}[X_n \mathbb{1}_{\Delta_k}] = \frac{\mathbb{E}[X_n]}{\#\Delta_k} = \mathbb{E}[X_n] \mathbb{E}[\mathbb{1}_{\Delta_k}].$$

De plus  $X_n$  et  $X$  ont même moyenne car par changement de variable :

$$\mathbb{E}[X_n] = \#T_n \mathbb{E}[X_n \mathbb{1}_{\Delta_n}] = \#T_n \int_{\Delta_n} X(2^n x) dx = 2^{nN} \#T_n \int_{\Omega} X(x) dx = \mathbb{E}[X].$$

Donc si  $\phi \in L^2(\Omega, \mathcal{F}_k; \mathbb{R}^m)$  et  $n \geq k$  :

$$\forall \phi \in L^2(\Omega, \mathcal{F}_k; \mathbb{R}^m), n \geq k \Rightarrow \mathbb{E}[\phi \cdot X_n] = \mathbb{E}[\phi] \cdot \mathbb{E}[X_n] = \mathbb{E}[\phi] \cdot \mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\phi \cdot \mathbb{E}[X]].$$

On peut donc appliquer le lemme à l'opérateur  $P_n = \mathbb{E}[X_n \cdot | \cdot]$  (borné puisque  $A$  est borné) et à la partie dense  $\cup_{k \in \mathbb{N}} L^2(\Omega, \mathcal{F}_k; \mathbb{R}^m)$ . Ainsi pour tout  $\phi \in L^2(\Omega; \mathbb{R}^m)$ ,  $\mathbb{E}[\phi \cdot X_n] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[\phi \cdot \mathbb{E}[X]]$ , c'est à dire  $X_n \rightarrow \mathbb{E}[X]$ .

Or on remarque que  $X_n \in L^2(\Omega; K)$  donc  $\mathbb{E}[X] \in \overline{L^2(\Omega; K)}^W$ .

On vient de montrer que  $\text{conv}(K) \subset \overline{L^2(\Omega; K)}^W$ . Il est donc immédiat que  $\overline{\text{conv}(K)} \subset \overline{L^2(\Omega; K)}^W$ . Puisque l'application  $f \mapsto (f|_{i+D_k})_{i \in T_k}$  est un homéomorphisme pour la topologie faible, on étend ce résultat aux fonctions constantes par morceaux :

$$\cup_{n \in \mathbb{N}} L^2(\Omega, \mathcal{F}_n; \overline{\text{conv}(K)}) \subset \overline{L^2(\Omega; K)}^W.$$

Il ne reste alors plus qu'à préciser le résultat de densité, en remarquant que si  $f \in L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)})$  alors  $\mathbb{E}[f | \mathcal{F}_n] \in L^2(\Omega, \mathcal{F}_n; \text{conv}(K))$ . En effet, si  $\overline{\text{conv}(K)}$  est contenu dans le demi espace  $\{\phi - a \geq 0\}$  alors puisque  $(\phi - a)\mathbb{E}[f | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[(\phi - a)f | \mathcal{F}_n] \geq 0$ ,  $\mathbb{E}[f | \mathcal{F}_n]$  appartient (partout) à tout demi espace contenant  $\overline{\text{conv}(K)}$ . Il appartient donc (partout) à  $\text{conv}(K)$ .

Ainsi  $\cup_{n \in \mathbb{N}} L^2(\Omega, \mathcal{F}_n; \overline{\text{conv}(K)})$  est dense dans  $L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)})$  pour la topologie forte (et donc pour la topologie faible). Puisque l'inclusion "  $\subset$  " a déjà été démontrée alors :

$$\overline{L^2(\Omega; K)}^W = L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)}).$$

### Fin du développement.

**Remarque :** On peut généraliser le résultat à  $\Omega$  quelconque en montrant que l'on peut toujours se ramener au cas  $\Omega = [0, 1]^N$ .

Si  $\Omega$  est un borélien borné de  $\mathbb{R}^N$  :  $\forall x \in \Omega, |x| \leq C$ . Alors si  $f \in L^2(\Omega; \overline{\text{conv}(K)})$ , on définit  $g$  sur  $[0, 1]^N$  par :

$$\begin{cases} a \in K, \\ g(x) = f(Cx) \text{ si } Cx \in \Omega, \\ g(x) = a \text{ sinon.} \end{cases}$$

Donc en appliquant le résultat à  $[0, 1]^N$ , il existe  $g_n \in L^2([0, 1]^N; K)$  tel que  $g_n \rightarrow g$ , il suffit enfin de constater que par changement de variables  $f_n(x) = g_n(Cx)$  convient.

Si  $\Omega$  n'est pas borné mais de volume fini alors en appliquant le cas où  $\Omega$  est borné, les fonctions  $g$  de la forme

$$\begin{cases} a \in K, \\ g(x) = f(x) \text{ si } x \in \Omega \cap B(0, C), \\ g(x) = a \text{ sinon.} \end{cases}$$

avec  $f \in L^2(\Omega \cap B(0, C); \overline{\text{conv}(K)})$  sont dans  $\overline{L^2(\Omega; K)}^W$ . Or il s'agit d'une partie dense de  $L^2(\Omega \cap B(0, C); \overline{\text{conv}(K)})$  (par convergence dominée).

Si  $\Omega$  est de volume infini alors  $0 \in \overline{K}$  (par Markov...). On peut donc montrer que les fonctions de la forme

$$\begin{cases} g(x) = f(x) \text{ si } x \in \Omega \cap B(0, C), \\ g(x) = 0 \text{ sinon.} \end{cases}$$

avec  $f \in L^2(\Omega \cap B(0, C); K)$  sont dans  $\overline{L^2(\Omega; K)}^W$ . On peut alors faire la même démonstration que précédemment.