

Dimension d'un espace vectoriel (on se limitera au cas de la dimension finie). Rang. Exemples et applications.

Cadre: E est un ev. sur un corps (commutatif) \mathbb{K} .

I. THEORIE DE LA DIMENSION

1. Familles libres, g neratrices, bases.

DEF 1. Une famille de vecteurs (v_1, \dots, v_p) de E est

- g neratrice si $E = \text{vect}\{v_1, \dots, v_p\}$
- libre si $\forall (\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p \quad \sum_{i=1}^p \lambda_i v_i = 0 \Rightarrow \forall i \in \{1, \dots, p\}, \lambda_i = 0$.

DEF 2. Une base est une famille libre et g neratrice.

Prop 3.

- Toute famille contenant une famille g neratrice est g neratrice.
- Toute sous-famille d'une famille libre est libre.

2. Existence de bases d'un ev. de dimension finie

DEF 4. E est de dimension finie s'il admet une famille g neratrice finie. Sinon, E est de dimension infinie.

Cadre. Dans la suite, on considère des ev. de dimension finie.

TR 5. Supposons $E \neq \{0\}$. Soient G une famille g neratrice et L une famille libre telle que $L \subset G$. Alors il existe une base B telle que $L \subset B \subset G$.

Cor 6. Supposons $E \neq \{0\}$.

- E admet une base.
- De toute famille g neratrice, on peut extraire une base.
- TR ceme de la base incomplète: Toute famille libre peut être complétée en une base.

Prop 7. Soit $B = (v_1, \dots, v_n)$ une base de E . Il existe un isomorphisme $\mathcal{I}_B: E \rightarrow \mathbb{K}^n; x = \sum_{i=1}^n x_i v_i \mapsto (x_1, \dots, x_n)$ de \mathbb{K} -ev.

3. Dimension d'un ev.

Lem 8. Si E est engendré par n éléments, toute famille contenant plus de $n+1$ éléments n'est pas libre.

TR 9. Toutes les bases de E ont le même cardinal, appelé dimension de E sur \mathbb{K} et notée $\dim_{\mathbb{K}} E$ ou $\dim E$.

App 10. Soit A une \mathbb{K} -algèbre de dimension n .

Soit $a \in A$. Il existe un polynôme annulateur non nul de a .

Ex 11.

- $\dim_{\mathbb{K}} \mathbb{K}^n = n$,
- $\dim_{\mathbb{K}} \mathbb{K}_n[x] = n+1$,
- $\dim_{\mathbb{K}} \mathcal{J}_{n,m}(\mathbb{K}) = nm$,
- Si $u \in \mathcal{L}(E)$, $\dim_{\mathbb{K}} \mathbb{K}[u] = \deg(\pi_u)$ où π_u est le polynôme minimal de u .

Ex 12. $\mathcal{E}_{\alpha, \beta} = \{(v_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, v_{n+2} = \alpha v_{n+1} + \beta v_n\}$ est de dimension 2 où $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$.

App 13. Soient E_1, \dots, E_p des \mathbb{K} -ev de dimension finie. Alors $\dim_{\mathbb{K}} (E_1 \times \dots \times E_p) = \sum_{i=1}^p \dim_{\mathbb{K}} (E_i)$.

Cor 14. Si $\dim_{\mathbb{K}} E = n$, toute famille ayant moins de n éléments n'est pas g neratrice.

TR 15. Soit $n = \dim_{\mathbb{K}} E$. Toute famille libre ou g neratrice ayant n éléments est une base.

4. Sous-espaces vectoriels (sev) d'un ev de dimension finie.

Prop 16. Soit F un sev de E . Alors F est de dimension finie et $\dim_{\mathbb{K}} F \leq \dim_{\mathbb{K}} E$. De plus, $\dim_{\mathbb{K}} F = \dim_{\mathbb{K}} E$ ssi $E = F$.

App 17. Une forme linéaire $f \in \mathcal{L}(E, \mathbb{K})$ est soit nulle, soit surjective.

Ex 18. Soit $\mathbb{K} \subset L$ deux corps. L est muni d'une structure de \mathbb{K} -ev et le degré de L sur \mathbb{K} , noté $[L:\mathbb{K}]$ est $\dim_{\mathbb{K}} L$. De plus, si Π est un corps tel que $\mathbb{K} \subset L \subset \Pi$ alors $[\Pi:\mathbb{K}] = [\Pi:L][L:\mathbb{K}]$.

Prop 19. Soient E_1, \dots, E_p des sev de E . Alors $E = E_1 \oplus \dots \oplus E_p$ ssi $E = E_1 + \dots + E_p$ et $\dim_{\mathbb{K}} E = \sum_{i=1}^p \dim_{\mathbb{K}} E_i$.

App 20. Soit $f \in \text{End}(E)$. f est diagonalisable ssi la somme des dimensions de ses sous-espaces propres vaut $\dim_{\mathbb{K}} E$.

Prop 21. Tout sev de E admet un supplémentaire dans E .

App 22. Si \mathbb{K} est algébriquement clos, tout endomorphisme de E est diagonalisable.

Prop 23 - Formule de Grassman.

Soient F et G des sev de E . Alors :

$$\dim(F+G) = \dim F + \dim G - \dim(F \cap G).$$

Cor 23 - Soient F, G des sev de E . Alors $E = F \oplus G$

ssi $\dim E = \dim F + \dim G$ et $F \cap G = \{0\}$.

App 24 - Soit F un sev de E . Alors :

$$\text{codim}(F) := \dim(E/F) = \dim E - \dim F.$$

Ex 25 - $J_n(\mathbb{K}) = S_n(\mathbb{K}) \oplus A_n(\mathbb{K})$.

II - APPLICATIONS LINEAIRES, DIMENSION, RANG

1. Dimension d'ev et applications linéaires

Prop 25 - Soit $f \in \mathcal{L}(E, E')$. Si :

- Si f est injective (resp. surjective) alors l'image par f d'une famille libre (resp. génératrice) de E est une famille libre (resp. génératrice) de E' .
- f est bijective ssi l'image par f d'une base est une base.

TR 26 - E est isomorphe à E' ssi $\dim_{\mathbb{K}} E = \dim_{\mathbb{K}} E'$.

App 27 - L'ensemble des solutions de $y'(t) = A(t)y(t)$, où $t \in \mathbb{R}$ et $t \mapsto A(t) \in J_n(\mathbb{C})$ est continue, est un ev de dimension n .

Prop 28 - Soient $n = \dim_{\mathbb{K}} E$ et $p = \dim_{\mathbb{K}} E'$. Alors

$\mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, E')$ est isomorphe à $J_{p,n}(\mathbb{K})$.

App 29 - $\dim_{\mathbb{K}} \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, E') = np$.

2. Théorème du rang.

Def 30 - Soit $f \in \mathcal{L}(E, E')$. L'entier $\dim_{\mathbb{K}}(\text{Im}(f))$ est appelé rang de f et noté $\text{rg}(f)$.

Prop 31 - Soient $f \in \mathcal{L}(E, F)$, $g \in \mathcal{L}(G, E)$ et $R \in \mathcal{L}(F, G)$.

- Si g est surjective alors $\text{rg}(f \circ g) = \text{rg}(f)$.
- Si R est injective alors $\text{rg}(R \circ f) = \text{rg}(f)$.

Donc en composant f à gauche ou à droite par une application bijective, le rang de f ne change pas.

TR 32 - Théorème du rang.

Soit $f \in \mathcal{L}(E, E')$. $\dim_{\mathbb{K}} E = \text{rg}(f) + \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker} f$.

App 33 - Soit $f \in \mathcal{L}(E, E')$ où E et E' sont de même dimension finie. Alors f est injective ssi f est surjective ssi f est bijective.

Cex 34 - $R(x) \mapsto R(x)$ est surjective et non injective.
 $P \mapsto P'$

App 35 - Soit A une \mathbb{K} -algèbre de dimension finie. Alors A est intègre ssi A est un corps.

App 36 - Si p est un projecteur de E alors $E = \text{Im} p \oplus \text{Ker} p$.

3. Formes linéaires et dimension

Prop 37 - $\dim E = \dim E^*$ où E^* est le dual de E .

Prop 38 - Le noyau d'une forme linéaire non nulle est un hyperplan.

Ex 39 - $\dim \{A \in J_n(\mathbb{K}), \text{Tr}(A) = 0\} = n^2 - 1$.

Prop 40 - E est canoniquement isomorphe à E^{**} .

Def 41 -

• Soit $A \in E$. L'orthogonal de A est le sev de E^*

$$A^\perp := \{\varphi \in E^*, \forall x \in A, \varphi(x) = 0\}.$$

• Soit $B \subseteq E^*$. L'orthogonal de B est le sev de E

$$B^\circ := \{x \in E, \forall \varphi \in B, \varphi(x) = 0\}.$$

Prop 42 -

• Soit F un sev de E . Alors $\dim F + \dim F^\perp = \dim E$.

• Soit G un sev de E^* . Alors $\dim G + \dim G^\circ = \dim E$.

App 43 - Soit $n = \dim E$.

• Soient $\varphi_1, \dots, \varphi_p \in E^*$ telles que $\dim(\text{vect}\{\varphi_1, \dots, \varphi_p\}) = p$.

Alors le sev $F = \{x \in E, \forall i \in \{1, \dots, p\}, \varphi_i(x) = 0\}$ est de dimension $n - p$.

• Réciproquement, si F est un sev de E de dimension q alors il existe $n - q$ formes linéaires indépendantes telles que $F = \bigcap_{i=1}^{n-q} \text{Ker}(\varphi_i)$. DEVELOPPEMENT N° 1

App 44 - Invariants de similitude.

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Il existe une unique famille de polynômes unitaires P_1, \dots, P_r et une famille E_1, \dots, E_r de sev de E vérifiant :

i) $P_1 \dots P_r$

ii) $E = E_1 \oplus \dots \oplus E_r$

iii) $\forall i \in \{1, \dots, r\}$, E_i est stable par u et $u|_{E_i}$ est cyclique de polynôme minimal P_i .

\mathcal{L} est un \mathbb{K} -ev

III - MATRICES ET CALCUL EFFECTIF DU RANG.

1. Matrices et rang

DEF 45. Le rang d'une famille (v_1, \dots, v_p) de vecteurs de E est la dimension de $\text{vect}\{v_1, \dots, v_p\}$.

Le rang d'une matrice est le rang de ses vecteurs colonnes.

Prop 46. Soient $f \in \mathcal{L}(E, E')$, \mathcal{B} une base de E et \mathcal{B}' une base de E' . Alors $\text{rg}(f) = \text{rg}(\text{mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f))$.

App 47. Soit $\pi \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors $\text{rg } \pi = n$ ssi π est inversible.

2. Calcul du rang.

Prop 48. Les opérations élémentaires sur les lignes et les colonnes ainsi que les permutations de lignes et colonnes ne changent pas le rang de π .

Utilisation du pivot de Gauss : le rang d'une matrice échelonnée est égal au nombre d'échelons non nuls.

Prop 49. Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. $\text{rg}(A) = r$ ssi A est équivalente à $J_r = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

App 50. Deux matrices de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ sont équivalentes ssi elles ont le même rang.

App 51. $\text{rg}(A) = \text{rg}({}^t A)$.

Th 52. Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. Le rang de A est le plus grand des ordres des sous-matrices carrées inversibles de A .

App 53. Si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} et $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est de rang r , alors il existe un voisinage V de A tel que $\forall \pi \in V$, $\text{rg } \pi \geq r$.

App 54. Le rang est une notion invariante par extension de corps.

IV - APPLICATIONS

1. Algorithme de Berlekamp DEVELOPPEMENT N°2

Th 55. Soient p premier, $q = p^a$ et $P \in \mathbb{F}_q[x]$, polynôme sans facteurs carrés. Soient $d = \deg(P)$, $x = X \text{ mod } P$ dans $\mathbb{F}_q(x)/(P)$ et $\mathcal{B} = (1, x, \dots, x^{d-1})$, base de $\mathbb{F}_q(x)/(P)$.

On considère l'application $S_p : \mathbb{F}_q(x)/(P) \rightarrow \mathbb{F}_q(x)/(P)$.

$$\frac{Q}{Q} \mapsto \frac{Q^p}{Q^p}$$

Cette application est linéaire et l'algorithme suivant termine et renvoie la décomposition de P en facteurs irréductibles :

1. Calculer la matrice de $S_p - \text{Id}$ dans \mathcal{B} et calculer $r = \dim(\text{Ker}(S_p - \text{Id}))$. Si $r = 1$, P est irréductible et on retourne P . Sinon, on passe à 2.

2. Calculer $V \in \mathbb{F}_q[x]$ tel que $V \text{ mod } P$ ne soit pas représenté par un polynôme constant et tel que $V \text{ mod } P \in \text{Ker}(S_p - \text{Id})$. Calculer, pour $\alpha \in \mathbb{F}_q$, $\text{pgcd}(P, V - \alpha)$ avec l'algorithme d'Euclide. Alors

$P = \prod_{\alpha \in \mathbb{F}_q} \text{pgcd}(P, V - \alpha)$. Retourner en 1 avec chacun des facteurs non triviaux de ce produit.

2. Codes correcteurs

DEF 56. Un code linéaire de longueur n sur \mathbb{K} et de dimension k (noté $[(n, k)]$) est un sev de \mathbb{K}^n de dimension k .

DEF 57. Le poids de $x = (x_1, \dots, x_n)$, noté $w(x)$, est le nombre de ses composantes non nulles.

DEF 58. La distance minimale d'un code linéaire \mathcal{C} est $d := \min\{w(x), x \in \mathcal{C} \setminus \{0\}\}$. Un code linéaire est t -correcteur si $d = 2t + 1$ ou $d = 2t + 2$.

Th 59. Borne de Singleton

Soit \mathcal{C} un code linéaire $[(n, k)]$ de distance minimale d . Alors $d \leq n - k + 1$.

DEF 60. Une matrice génératrice d'un code linéaire $\mathcal{C} [(n, k)]$ sur \mathbb{K} est une matrice sur \mathbb{K} dont les lignes forment une base de \mathcal{C} . On a $\mathcal{C} = \{uG, u \in \mathbb{K}^k\}$.

Prop 61. Soit \mathcal{C} un code linéaire sur un corps \mathbb{K} .

• Si G est une matrice génératrice alors $G \in \mathcal{M}_{k, n}(\mathbb{K})$ avec $k \leq n$ et $\text{rg } G = k$.

• Si $G \in \mathcal{M}_{k, n}(\mathbb{K})$ est de rang k , alors G est une matrice génératrice d'un code $[(n, k)]$ sur \mathbb{K} .

Ex 62.

Soit $G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. $\text{rg } G = 3$ donc G est la matrice

génératrice d'un code linéaire $[(5, 3)]$ sur \mathbb{F}_2 , dont les mots sont : (10010) , (01011) , (00101) , (11001) , (10111) , (01110) , (11100) , (00000) . Donc $d = 2$.

Références :

- Grifone, Algèbre linéaire .
- Gourdon, Algèbre
- Papini, Wolfmann, Algèbre discrète des codes correcteurs
- Beck, Natick, Peyré, objectif agrégation .

Algorithme de Berlekamp

But : Décomposer un polynôme en produit des polynômes irréductibles sur un corps fini.

Algorithme 1. Soit p un nombre premier et $q = p^s$. Soit $P \in F_q[X]$ un polynôme sans facteurs carrés. On note $x = X \bmod P$ dans l'anneau $F_q[X]/(P)$ dont une base est alors $\mathcal{B} = \{1, x, \dots, x^{\deg(P)-1}\}$. Alors l'algorithme suivant se termine en un nombre fini d'étapes et donne la décomposition de P en facteurs irréductibles.

1. $S_P : F_q[X]/(P) \rightarrow F_q[X]/(P); Q \mapsto Q^q$ est linéaire.
On calcule la matrice de $S_P - \text{Id}$ dans la base \mathcal{B} .
2. Le nombre r de facteurs irréductibles de P est égal à $\dim(\ker(S_P - \text{Id}))$. On calcule r avec le pivot de Gauss. Si $r = 1$, P est irréductible et l'algorithme renvoie P . Sinon, on passe à 3.
3. On choisit V non constant dans $F_q[X]/(P)$ tel que $V \in \ker(S_P - \text{Id})$.
On calcule avec l'algorithme d'Euclide les $\text{pgcd}(P, V - \alpha)$ pour $\alpha \in F_q$. Alors $P = \prod_{\alpha \in F_q} \text{pgcd}(P, V - \alpha)$.
On réapplique l'algorithme aux facteurs non triviaux de ce produit.

Démonstration. Soit $P = P_1 \dots P_r$ la décomposition en produit de polynômes irréductibles différents deux à deux et r le nombre de polynômes irréductibles dans la décomposition de P .

1. $F_q[X]/(P)$ est un anneau de caractéristique p et par propriété du morphisme de Frobenius, S_P est F_q linéaire.
2. Montrons que $r = \dim(\ker(S_P - \text{Id}))$.
Soit $\phi : F_q[X]/(P) \rightarrow K_1 \times \dots \times K_r; Q \bmod P \mapsto (Q \bmod P_1, \dots, Q \bmod P_r)$, où $K_i = F_q[X]/(P_i)$ pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, l'isomorphisme obtenu par le théorème chinois, les P_i étant premiers entre eux deux à deux.
Pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, K_i est un corps car P_i est irréductible.
Soit $Q \in F_q[X]/(P)$. Posons $\phi(Q) = (Q_1, \dots, Q_r)$.
Alors $Q \in \ker(S_P - \text{Id})$ si et seulement si $Q^q = Q$ dans $F_q[X]/(P)$ si et seulement si $\phi(Q)^q = \phi(Q)$ dans $K_1 \times \dots \times K_r$ si et seulement si pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, $Q_i^q = Q_i$ dans K_i soit encore si et seulement si pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, $Q_i \in F_q$.
En effet, les éléments de F_q sont les q racines du polynôme $X^q - X$ sur K_i . Comme K_i est un corps et que $\deg(X^q - X) = q$, ce sont donc ses seules racines.
Donc $\ker(S_P - \text{Id}) = \phi^{-1}(F_q^r)$.
3. Comme ϕ est un isomorphisme, $r = \dim(\ker(S_P - \text{Id}))$.
Si $r = 1$, alors P est irréductible.
Supposons $r > 1$. La droite vectorielle $F_{q,1}$ de $F_q[X]/(P)$ étant de dimension 1 et $\ker(S_P - \text{Id})$ étant de dimension $r > 1$, on peut trouver $V \in F_q[X]$ tel que $V \bmod P \in \ker(S_P - \text{Id})$ et $V \bmod P$ n'est pas constant.
Or $V \bmod P \in \ker(S_P - \text{Id})$ si et seulement si pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, $V \bmod P_i \in F_q$. Notons alors $\alpha_i = V \bmod P_i \in F_q$ pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$.
Montrons que $P = \prod_{\alpha \in F_q} \text{pgcd}(P, V - \alpha)$.

Soit $\alpha \in F_q$. Comme $\text{pgcd}(P, V - \alpha)$ divise P , on peut écrire $\text{pgcd}(P, V - \alpha) = P_{i_1} \dots P_{i_k}$ avec $i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, r\}$. Or les polynômes P_{i_1}, \dots, P_{i_k} sont premiers entre eux deux à deux donc par le théorème de Gauss, ils divisent tous $V - \alpha$.
Or pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, $P_i | V - \alpha$ si et seulement si $V - \alpha = 0 \bmod P_i$ soit encore si et seulement si $\alpha = \alpha_i$.

- Donc $\text{pgcd}(P, V - \alpha) = \prod_{\alpha_i = \alpha} P_i$.
Alors, $P = \prod_{i=1}^r P_i = \prod_{\alpha \in F_q} (\prod_{\alpha_i = \alpha} P_i) = \prod_{\alpha \in F_q} \text{pgcd}(P, V - \alpha)$.
4. Montrons que l'algorithme s'arrête, et plus précisément, montrons que r diminue strictement à chaque itération.
C'est le cas car au moins l'un des $\text{pgcd}(P, V - \alpha)$ est un diviseur strict de P .

En effet, $V \pmod{P}$ n'est pas constant donc il existe $i \neq j$ tels que $\alpha_i \neq \alpha_j$. (Sinon, pour tout $i \in \{1, \dots, r\}$, $\alpha_i = \alpha \in F_q$ et $P_i | V - \alpha$ donc $\prod_{i=1}^r P_i = P | V - \alpha$ car les P_i sont premiers entre eux, ie $V = \alpha \pmod{P}$. Contradiction.)

Donc $P_i | \text{pgcd}(P, V - \alpha_i)$ donc $\deg(\text{pgcd}(V - \alpha_i, P)) > 0$ et P_j ne divise pas $\text{pgcd}(P, V - \alpha_i)$ donc $\deg(\text{pgcd}(V - \alpha_i, P)) < \deg(P)$ et $\text{pgcd}(V - \alpha_i, P)$ est un facteur strict.

Par ailleurs, tous les facteurs divisent P donc sont sans facteurs carrés et on peut leur appliquer l'algorithme.

□

Invariants de similitude

Références. H2G2 p148 A VERIFIER, Gourdon p290.

On se place dans E , un espace vectoriel de dimension finie sur un corps \mathbb{K} . On considère u un endomorphisme dans $\mathcal{L}(E)$, on note π_u son polynôme minimal et χ_u son polynôme caractéristique.

"Rappels" - Pré-requis

Proposition - Définition. Pour tout $x \in E$, il existe un unique polynôme unitaire $\pi_{u,x}$ tel que pour tout polynôme P de $\mathbb{K}[X]$,

$$P(u)(x) = 0 \Leftrightarrow \pi_{u,x} | P.$$

En particulier, $\pi_{u,x}$ divise π_u . Le degré de $\pi_{u,x}$ est égal à la dimension de $\mathbb{K}[u]x$, le sous-espace vectoriel de E engendré par la famille $(x, u(x), u^2(x), \dots)$.

Démonstration. Soit $x \in E$. L'ensemble $\{P \in \mathbb{K}[X], P(u)(x) = 0\}$ est un idéal de $\mathbb{K}[X]$. Comme K est un corps, cet idéal est principal. D'où l'existence et l'unicité d'un tel polynôme unitaire $\pi_{u,x}$.

Si on note $k = \deg \pi_{u,x}$, alors $\pi_{u,x}$ s'écrit $\pi_{u,x} = X^k + \lambda_{k-1}X^{k-1} + \dots + \lambda_1X + \lambda_0$ et comme $\pi_{u,x}(u)(x) = 0$, on a $u^k(x) + \lambda_{k-1}u^{k-1}(x) + \dots + \lambda_0x = 0$, donc la famille $(x, u(x), \dots, u^k(x))$ est liée. La réciproque est claire. Ainsi, $\deg \pi_{u,x}$ est le plus petit k tel que la famille $(x, u(x), \dots, u^k(x))$ est liée. Ainsi $(x, u(x), \dots, u^{k-1}(x))$ est une famille libre dans $\mathbb{K}[u]x$, et par récurrence, pour tout m supérieur ou égal à k , $u^m(x)$ est combinaison linéaire de ces vecteurs. La famille $(x, u(x), \dots, u^k(x))$ est donc une base de $\mathbb{K}[u]x$ et $\mathbb{K}[u]x$ est de dimension $k = \deg \pi_{u,x}$. □

Proposition. Il existe $x \in E$ tel que $\pi_u = \pi_{u,x}$.

Démonstration. Soit $\pi_u = P_1^{m_1} \dots P_r^{m_r}$ la décomposition en irréductibles de π_u dans $\mathbb{K}[X]$. On note $K_i = \ker P_i^{m_i}(u)$ et $u_i = u|_{K_i}$. On remarque que $\pi_{u_i} = P_i^{m_i}$. Par le lemme des noyaux,

$$E = K_1 \oplus \dots \oplus K_r.$$

On montre d'abord la proposition sur chaque sous-espace K_i pour l'endomorphisme u_i . Soit $i \in \{1, \dots, r\}$. On suppose par l'absurde que pour tout $x_i \in K_i$, π_{u_i, x_i} est différent de π_{u_i} . Alors pour tout x_i, π_{u_i, x_i} divise strictement $\pi_{u_i} = P_i^{m_i}$. Comme P_i est irréductible, π_{u_i, x_i} divise $P_i^{m_i-1}$. Ainsi $P_i^{m_i-1}(u_i)(x_i) = 0$, pour tout $x_i \in K_i$, et donc $P_i^{m_i-1}(u_i)$ est nul sur K_i . C'est absurde par minimalité du polynôme $\pi_{u_i} = P_i^{m_i}$. On dispose donc d'éléments x_i comme dans l'énoncé sur chaque sous-espace K_i .

Soit $x = x_1 + \dots + x_r$. Vérifions que x convient, c'est à dire que $\pi_u = \pi_{u,x}$. On a déjà que $\pi_{u,x}$ divise π_u , montrons la réciproque. D'une part, $\pi_{u,x}(u)(x) = 0$, par définition de $\pi_{u,x}$. D'autre part, $\pi_{u,x}(u)(x) = \pi_{u,x}(u)(x_1) + \dots + \pi_{u,x}(u)(x_r)$, par linéarité. Comme $E = K_1 \oplus \dots \oplus K_r$, et les sous-espaces K_i sont stables par $\pi_{u,x}(u)$, on déduit que pour tout i , $\pi_{u,x}(u)(x_i) = 0$ donc

$\pi_{u,x}(u_i)(x_i) = 0$. Ainsi, pour tout i , $\pi_{u,x_i} = \pi_u = P_i^{m_i}$ divise $\pi_{u,x}$. Comme les P_i sont premiers entre eux, $\pi_u = P_1^{m_1} \dots P_r^{m_r}$ divise $\pi_{u,x}$. \square

Définition. On dit qu'un endomorphisme u est cyclique s'il existe $x \in E$ tel que $E = \mathbb{K}[u]x$.

Remarque. Cela équivaut à dire que le degré de π_u est la dimension de E , et donc que $\pi_u = \chi_u$. En effet, soit $x \in E$ tel que $E = \mathbb{K}[u]x$. Alors d'après la première proposition, $\dim E = \dim \mathbb{K}[u]x = \deg \pi_{u,x}$. Or $\pi_{u,x}$ divise π_u donc $\dim E = \deg \pi_{u,x} \leq \deg \pi_u$, mais on a toujours $\deg \pi_u \leq \dim E$, d'où ici $\deg \pi_u = \dim E$. Réciproquement, soit $x \in E$ tel que $\pi_u = \pi_{u,x}$. Comme $\deg \pi_u = \dim E$, alors $\deg \pi_{u,x} = \dim E$. Or par la première proposition, $\mathbb{K}[u]x$ est de dimension le degré de $\pi_{u,x}$, donc $E = \mathbb{K}[u]x$ et l'endomorphisme u est cyclique.

Développement

Théorème. Il existe une suite E_1, \dots, E_r de sous-espaces vectoriels de E et une unique suite P_1, \dots, P_r de polynômes unitaires de $\mathbb{K}[X]$ telles que :

1. les E_i sont stables par u et $E = E_1 \oplus \dots \oplus E_r$,
2. pour $i \in \{1, \dots, r\}$, l'endomorphisme $u|_{E_i}$ est cyclique et son polynôme minimal est P_i ,
3. $P_r \mid \dots \mid P_1$.

Les polynômes P_1, \dots, P_r sont appelés invariants de similitude de l'endomorphisme u .

Remarque. $P_1 = \pi_u$ et $\chi_u = P_1 \dots P_r$.

Démonstration.

Existence [H2G2] :

On note d le degré de π_u . Soit $x \in E$ tel que $\pi_u = \pi_{u,x}$. Soit $E_1 = \text{Vect}\{x, \dots, u^{d-1}(x)\}$. Cet espace est stable par u et $u|_{E_1}$ est cyclique. Les polynômes minimaux de $u|_{E_1}$ et u sont tous les deux de degré d et sont donc les mêmes, on pose $P_1 = \pi_u = \pi_{u|_{E_1}}$. On va montrer que E_1 admet un supplémentaire stable par u .
$$G \cap \mathbb{T}_{\mathbb{K}[E]} \mid \mathbb{T}_{\mathbb{K}[E]}$$

Soit $\phi \in E^*$ une forme linéaire telle que $\phi(x) = \dots = \phi(u^{d-2}(x)) = 0$ et $\phi(u^{d-1}(x)) = 1$. La famille $(\phi, \phi \circ u, \dots, \phi \circ u^{d-1})$ est une famille libre de E^* (se montre classiquement). On note Φ le sous-espace engendré par cette famille. On pose

$$F = \Phi^\circ = \{y \in E, \forall \psi \in \Phi, \psi(y) = 0\}.$$

Montrons que G est un supplémentaire de E_1 stable par u .

F est stable par u : Soit $y \in F$. On veut montrer que $u(y) \in F$, c'est à dire que $\phi(u(y)) = \dots = \phi \circ u^{d-1}(u(y)) = 0$

Comme $y \in F$, on a que $\phi(y) = \phi(u(y)) = \dots = \phi \circ u^{d-2}(u(y)) = 0$ et il reste à montrer que $\phi(u^{d-1}(y)) = 0$. Comme π_u est de degré d , $u^d(y) \in \text{Vect}(y, \dots, u^{d-1}(y))$. On vient de voir que ϕ s'annule sur chacun de ces vecteurs, donc $\phi(u^d(y)) = 0$.

$E_1 \cap F = \{0\}$: Soit $y \in E_1 \cap F$. Comme $y \in E_1$, y s'écrit $y = a_0x + \dots + a_{d-1}u^{d-1}(x)$. Et comme $y \in F$, en appliquant $\phi \circ u^i$ pour i allant de 0 à $d-1$ à l'écriture de y précédente et en utilisant la définition de ϕ , on obtient successivement $a_{d-1} = 0, \dots, a_0 = 0$ donc $y = 0$.

$\dim E_1 + \dim F = n$: Cela vient du fait que $\dim \Phi + \dim \Phi^\circ = n$ et $\dim \Phi = d = \dim E_1$, $\dim \Phi^\circ = \dim F$.

F est donc bien un supplémentaire de E_1 stable par u .

On conclut la preuve en raisonnant par récurrence sur $\dim E$. L'initialisation pour $\dim E = 1$ est claire. Ensuite, on suppose que le théorème est vrai pour les endomorphismes d'espaces vectoriels de dimension inférieure ou égale à $n - 1$. On peut donc l'appliquer à $u|_F$, et on obtient des polynômes unitaires P_2, \dots, P_r et des sous espaces vectoriels E_2, \dots, E_r vérifiant :

1. les espaces E_2, \dots, E_r sont stables par $u|_F$ donc par u , et $F = E_2 \oplus \dots \oplus E_r$ donc $E = E_1 \oplus \dots \oplus E_r$.

2. pour $i \in \{2, \dots, r\}$, l'endomorphisme $(u|_F)|_{E_i} = u|_{E_i}$ est cyclique et son polynôme minimal est P_i . (On a vu au début de la preuve que c'était aussi bon pour $i = 1$).

3. $P_r | \dots | P_2$. On a posé $P_1 = \pi_u$. Comme le polynôme minimal de $u|_F$ est P_2 , et que $\pi_u(u|_F) = 0$, on déduit que P_2 divise P_1 .

Unicité [Gourdon] :

On suppose l'existence d'une autre famille Q_1, \dots, Q_s et d'une autre décomposition $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_s$ comme dans le théorème. On a déjà que $P_1 = Q_1 = \pi_u$.

Soit j_0 le premier indice tel que $P_{j_0} \neq Q_{j_0}$. Un tel indice existe toujours même si $r \neq s$ car $\sum_i \deg P_i = n = \sum_j \deg Q_j$.

Comme pour $k \geq j_0$, $P_{j_0}(u)(E_k) = 0$ (du fait du troisième point du théorème), et par la décomposition $E = E_1 \oplus \dots \oplus E_r$ avec les E_i stables par u , on déduit que pour $k \geq j_0$,

$$P_{j_0}(u)(E) = P_{j_0}(u)(E_1) \oplus \dots \oplus P_{j_0}(u)(E_{j_0-1}). \quad (1)$$

Ensuite, de la décomposition $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_s$ avec les F_i stables par u , on déduit que

$$P_{j_0}(u)(E) = P_{j_0}(u)(F_1) \oplus \dots \oplus P_{j_0}(u)(F_{j_0-1}) \oplus P_{j_0}(u)(F_{j_0}) \oplus \dots \oplus P_{j_0}(u)(F_s). \quad (2)$$

Mais pour $i < j_0$, $P_i = Q_i$ donc il existe une base B_i de E_i et une base B'_i de F_i dans lesquelles les matrices de $u|_{E_i}$ et de $u|_{F_i}$ sont les mêmes $(C_{P_i} = C_{Q_i})$.

Ainsi, pour $i < j_0$, $\dim P_{j_0}(u)(E_i) = \dim P_{j_0}(u)(F_i)$. Puis, en prenant les dimensions dans (1) et (2), on obtient que

$$\dim P_{j_0}(u)(F_{j_0}) = \dots = \dim P_{j_0}(u)(F_s) = 0,$$

donc

$$P_{j_0}(u)(F_{j_0}) = \dots = P_{j_0}(u)(F_s) = \{0\}.$$

Ainsi, Q_{j_0} divise P_{j_0} , et par symétrie, P_{j_0} divise Q_{j_0} , donc $P_{j_0} = Q_{j_0}$, ce qui est absurde. Finalement, $r = s$ et $P_i = Q_i$ pour tout i . \square